

## Referat af Open Data DK-strategidag den 18. februar 2019

Tidspunkt: Den 18. februar kl. 09.45-18.30

Mødested: HOTEL SP34, Sankt Peders Stræde 34, 1453 København K

Deltagere: Bjørn Hallberg Nielsen, Bente Neerup, Suzette Glanz Støvring, Frans la Cour, Bo Fristed,  
Birgitte Kjærgaard og Anne Dyrberg (via Skype)

Referent: Birgitte Kjærgaard

---

### Dagsordenspunkt 1,

#### Velkomst og rammesætning [10 min]

Referat: Programmet præsenteres

### Dagsordenspunkt 2,

#### Et kig tilbage på 2018 [20 min]

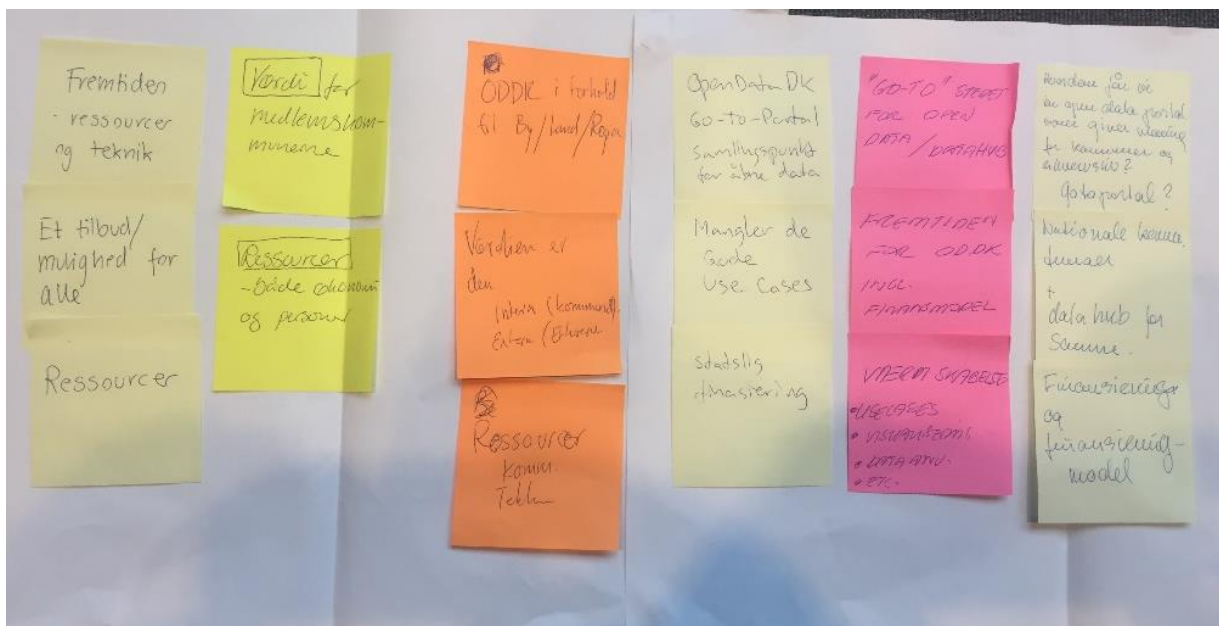
Bilag: Top 5

I bedes alle på forhånd have udfyldt bilaget med Top 5 over de ifølge jer vigtigste udfordringer, væsentligste erfaringer og/eller mest presserende spørgsmål i Open Data DK.

#### Referat:

Alle fik hver 2 min til at fortælle om deres top 5 over Open Data DKs vigtigste udfordringer, væsentligste erfaringer og/eller mest presserende spørgsmål. Derefter skulle de på den baggrund hver udvælge de tre vigtigste udfordringer/erfaringer/spørgsmål.

- Fremtiden, ressourcer og teknik
- Et tilbud/mulighed for alle
- Ressourcer
- Værdi for medlemskommunerne
- Ressourcer, både økonomisk og personer
- ODDK i forhold til by/land/region
- Værdien er den intern (kommunal) eller ekstern (erhverv)
- Ressourcer, kommunikation og teknik
- Open Data DK go-to-portal, samlingspunkt for åbne data
- Mangler de gode use cases
- Statslig finansiering
- "Go to" stedet for open data/datahub
- Fremtiden for ODDK, incl. Finansieringsmodel
- Værdiskabelse; use cases, visualisering, dataanvendelse etc.
- Hvordan får vi en open data portal som giver mening for kommuner og erhvervsliv? Go to portal?
- Nationale kommunale temaer + datahub til samme
- Finansieringer og finansieringsmodel



### Dagsordenspunkt 3,

#### Dialogmøde med Vejdirektoratet, kl. 10.30-12.00

Afdelingsleder for Trafikstatistik Kasper Grøndahl Rosenstand og trafikledelseskoordinator Thomas Roslyng. Vejdirektoratet giver først et oplæg om bl.a. deres arbejde med data (f.eks. NAP'en) og syn på arbejdet med åbne data, og hvor det går hen. Efterfølgende lægges der op til drøftelse om idéer, synspunkter og om, der er steder vi kan samarbejde.

#### Referat:

Thomas Roslyng præsenterede Vejdirektoratets NAP, <https://nap.vd.dk/> eller <http://vejdirektoratet.dk/EN/roadsector/Trafficdata/NAP/Pages/default.aspx>. Præsentationen er vedhæftet referatet som bilag. NAP'en er lavet på baggrund af et EU ITS-direktiv om trafikikkerhedsrelaterede data og trækker data fra Rosy og Vejman. VD er bundet meget af EU-direktivet, hvori der også er krav om brugerregistrering og metadataservice. Nogle data er betalingsbelagte, andre frit tilgængelige.

VD nævner, at der formodentlig er et EU-direktiv på vej om, at alle trafikikkerhedsrelaterede data, også fra kommunale veje, skal lægges op.

#### Spørgsmål fra bestyrelsen:

- Der blev spurgt til, om NAP'en er lavet på CKAN.
- Der bliver spurgt til dialogen med kommunerne om, hvad der giver mening for ift. udstilling af data. Det er en del af VDs opgave i 2019.
- Der bliver spurgt til, om de har interesse i at etablere en version med de frit tilgængelige data, hvor der ikke er brugerregistrering. Det er der ikke interesse i.

#### Potentialer/muligheder:

- Er det en mulighed at lægge en snitflade hos os til de frit tilgængelige data fra NAP'en?
- Projekt om at udstille data hos os og facilitere anvendelse
- Bruge ODDK som markedsføringskanal

Det var generelt en god dialog, og det er aftalt at holde den ved lige.

### **Frokost (12.00-12.45)**

#### **Dagsordenspunkt 4,**

##### **Dialogmøde med KOMBIT og DDB, kl. 12.45-14.15**

Chefkonsulent Jesper Munch Jespersen og product owner Ann Sofie Richardy fra DDB. Vi indbyder til dialog om idéer, synspunkter og om, der er steder vi kan samarbejde i relation til at publicere data. Herunder bl.a. en dialog om mulighederne for på Open Data DK-plattformen at udstille data, der tilstår BIBI (Bibliotekernes Business Intelligence) fra FBS (Fælles Bibliotekssystem), samt det feed, der kommer ud af bearbejdningen hos Danmarks Statistik (anonymiserede transaktionsdata). Derudover også dialog om eventuel udstilling af andre data, som bliver genereret ud af KOMBITs systemer og kan have relevans for andre.

##### **Referat:**

FAKTOR er bibliotekernes fælles BI-løsning med det formål at stille data til rådighed for kommunerne. Ledelsesinformation. <https://www.danskernesdigitalebibliotek.dk/loesninger-og-projekter/paa-vej-til-biblioteket/bibliotekernes-faelles-bi-loesning/>

De får data fra eReolen, arrangementsdata fra Place2Book, brøndata fra DBC og forventeligt data fra FBS i løbet af 2.kvartal.

Ift. åbne data handler det om at finde ud af, hvad der kan lade sig gøre at udstille.

Det nemmeste er formodentlig at få data fra FAKTOR, når der fra kommunerne er sikret samtykke til at udstille data.

Næste skridt:

FAKTOR skal have styr på FBS-data, når de får dem

Derefter skal det undersøges, om FAKTOR er den rigtige snitflade for ODDK, eller om der skal tappes fra Serviceplatformen. DDB er indgangen

Der var desuden et ønske fra Open Data DK om at få en mere generel snak om muligheder for samarbejde med KOMBIT. Grundet dagens afbud fra Rasmus Vedel, tages denne snak på et andet tidspunkt.

#### **Dagsordenspunkt 5,**

##### **Dialogmøde med SDFE, 14.15-15.45**

Kontorchef Jens Brandt Sørensen.

SDFE giver først et oplæg om bl.a. SDFEs syn på arbejdet med åbne data, samt deres opfattelse i forhold til hvilke datatyper/teknologier/domæner, der er interessante. Endelig kommer de ind på forsyningsområdet og hvilke potentialer, de ser der. Efterfølgende lægges der op til drøftelse mellem SDFE og Open Data DK om idéer, synspunkter og om, der er steder vi kan samarbejde.

##### **Referat:**

Jens Brandt Sørensen præsenterede SDFE, deres arbejde med data og syn på åbne data samt potentielle samarbejds muligheder. Præsentationen er vedhæftet referatet som bilag.

SDFE har fokus på det, der er et geo-element i og altid tværoffentligt. De har stor erfaring med datamodellering og datainfrastruktur. Jens præsenterede to udviklingsveje (høj/lav omkostning vs. høj/lav værdi) ift. udstilling af data, hvor man på sin vis kan bemærke, at SDFE og ODDK har grebet det an fra hver sin ende og nu begge er interesseret i at samarbejde og lære af hinandens erfaringer.

SDFE har to platforme; Kortforsyningen og Datafordeleren med meget strukturerede data. Der var dialog omkring, om det før de meget strukturerede data kan være relevant at tænke ODDK ind.

SDFE overvejer at kigge på standardisering m.m. IoT området.

SDFE vil gerne tættere på kommunerne i 2019. De er i GeoDanmark-regi vant til at arbejde med kommunerne.

Samarbejdsmuligheder:

- Teknisk sparring
- Skalering af projekter
- Nye teknologier (SDFE er interesserede i, hvordan de kan levere værdi ind i det)

ODDKs tilbud:

- SDFE kan oprette datasæt hos os som snitflade til deres data (data skal blive, hvor de er)
- De kan få deres egen organisation på portalen

## *Pause (15.45-16.00)*

### **Dagsordenspunkt 6,**

**Opsamling på dialogmøderne [20 min]**

- Hvad har vi hørt?
- Hvilke tanker/overvejelser har det sat i gang?
- Hvor er der potentialer for Open Data DK?

#### **Referat:**

Beslutning i bestyrelsen: statslige myndigheder må gerne få en organisation på portalen og henvise til data (medlemmer må bruge portalen aktivt til at opbevare data).

På vores egen platform: Links/snitflader til andres data. De skal være med i de søgbare datasæt.

### **Dagsordenspunkt 7,**

**Budget 2019 og tekniske must-do's [20 min]**

Bilag: Budget, Backlog og Opgavebeskrivelse

Bestyrelsen bedes tage beslutning om budget 2019 samt tekniske must-do's i 2019.

Bestyrelsen bad til ekstraordinært bestyrelsesmøde den 29. januar om en oplistning af opgaver til evt. ny ressource. Disse er oplistet i bilag.

#### **Referat:**

Ift. sammenslutning af portal og website er det ikke kritisk, at vi er fuldstændig klar på, hvad vi vil med portalen.

Hvis vi vælger at gå videre med Viderum til opgaven om sammenslutning af sites, skal der skrives ½ side med grunde til at vælge dem. Det skriver Frans.

Bestyrelsens tekniske prioriteringer:

Første prioritet er sammenslutning af de to sites

Derudover er foretaget en overordnet prioritering af de nuværende opgaver i backloggen.

Proces:

- tilbuddet fra Viderum arbejdes på plads (Frans)
- tilbud + tidsmæssigt estimat sendes til KL-styregruppen (Birgitte)
- et go/no go fra KL-styregruppen, hvilket giver klarhed over midler
- opgaven gives til Viderum

Beslutning:

Budgettet godkendes. Budget og regnskab er som vanligt et fast punkt på de ordinære bestyrelsesmøder.

De regionale midler, der ikke er brugt ved udgangen af 2019, overføres til den nationale kasse.

Det fremlægges til generalforsamlingen at nedlægge de regionale initiativer og nedsætte kontingentet til xxx kr. (beløb skal fastlægges) + bestyrelsen ikke nødvendigvis skal bestå af regionale repræsentanter (kræver vedtægtsændring)

## Dagsordenspunkt 8,

### Drøftelse af 2019 handlingsplan [1 time 50 min]

- Opsamling på handlingsplan 2018
- Handlingsplan 2019  
Drøftelsen omkring handlingsplan 2019 finder helt generelt sted på baggrund af bl.a. dialogmøderne med de eksterne gæster, bestyrelsens kig tilbage på 2018, indtrykket af muligheder og potentialer for Open Data DK, herunder bl.a. mulighed for at tappe ind i store politiske strømninger.
  - Fokusområde i 2019
  - Indsatsområder i 2019
  - Aktiviteter 2019

### Referat:

På baggrund af en drøftelse om værdien og effekten af et årligt data-fokusområde, blev det besluttet ikke at have et data-fokusområde i 2019. Det blev i stedet besluttet at have landsdækkende, nationale datasæt som et fokusområde i 2019, og herunder fokus på at opfylde målet med de fem obligatoriske datasæt.

Indsatsområder i 2019 er Teknisk udvikling, Medlemmer, Værdiskabelse og Samarbejde.

Aktiviteter i 2019 er fastlagt i vedhæftede handlingsplan 2019.

Bestyrelsen drøftede desuden forskellige fremtidsmuligheder for Open Data DK. Det ønskes der en dialog med KL om, hvorfor KL inviteres med til næste bestyrelsesmøde i Kbh. Bestyrelsen har derudover et fælles ansvar ift. at afsøge muligheder for Open Data DK.

De nye tiltag og primære fokusområder i 2019:

- Fælleskommunale, nationale data

- Links/snitflader på portalen for at skabe overblik
- Vi foreslår ændring af økonomi-modellen, pga. en forening i bevægelse

Der var desuden enighed om, at vi skal holde fast i, at der er flere årsager til at arbejde med åbne data.

**Dagsordenspunkt 9,**  
**Opsamling og eventuelt [10 min]**

## Backlog for portal.opendata.dk\_January 2019

The following work elements are not prioritized.

Overordnet prioritering af de nuværende opgaver i backloggen er foretaget af bestyrelsen til strategidag den 18. februar 2019.

Prioritet	Title	Issue	Solution (outline)	Comments from meeting januar 15. 2019
1	Integration of portal and community site	Analysis of the community site ( <a href="http://www.opendata.dk">www.opendata.dk</a> ) and the portal (portal.opendata.dk) has shown confusion on where to find what kind of information and data	The analysis suggested streamlining of some of the community content and integrating it into the portal would enable a single site consolidation.	<p>A combination of plugins is generally employed:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="https://github.com/ckan/ckanext-showcase">https://github.com/ckan/ckanext-showcase</a></li> <li>- <a href="https://github.com/ViderumGlobal/ckanext-querytool">https://github.com/ViderumGlobal/ckanext-querytool</a></li> <li>- <a href="https://github.com/ckan/ckanext-pages">https://github.com/ckan/ckanext-pages</a></li> </ul> <p>The same plugins are also used to create dashboards.</p> <p>@Frans: we need the blog function, either by integration or development. Content from the existing blog should be transferred.</p>
1	Consent when uploading data	We need to make sure that members uploading data to the platform are aware of the implications towards GDPR. Currently the conditions are attached to the upload form via a pdf.	We need to display the conditions on the page to make sure they are seen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adding a checkbox to the data upload form for GDPR is trivial, and adding additional automated checks with the above libraries is fairly straightforward.</li> <li>- We created a robust data quality validation framework called <a href="#">goodtables</a>. It is in wide usage across data science and open data communities. We also created a CKAN integration called <a href="#">ckanext-validation</a>.</li> <li>- For GDPR work flows, we have previously used a combination of goodtables and some custom checks using regex expressions, and some probabilistic libraries such as <a href="#">probablepeople</a> and <a href="#">usaddress</a></li> </ul>
2	Statistics on portal interactions	We have no clear picture of how and how much the data and links on the platform are used.	Development of statistics module which picks up API-use and other interactions with the site.	In addition to the <a href="#">common stats</a> extension, adding tracking for external links and API endpoints is quite straightforward, and the <a href="#">Google Analytics extension</a>

		This presents both a problem for our own management and for users.		adds some support for some endpoints, but there is not a comprehensive solution.
1	Mapping of data attributes	Data about the same physical objects, have many different formats and attributes from the different members. This makes it more difficult to use data across members.	Some sort of mapping interface or mapping configuration.  An initial survey on this has already been done.  This could be a tool for members (administrators) or our own technical administration or both.	Our core team leads and is regularly involved in specifications and software for data schemas and taxonomies at <a href="#">Frictionless Data</a> . We use the core <a href="#">Frictionless Data libraries</a> and ETL flow libraries like <a href="#">Data Flows</a> and <a href="#">goodtables</a> (also, created and maintained by us) to design processing and validation pipes for structured data.
2	Request datasets	Currently datasets are released based expectations and availability.	If users were able to request and vote which datasets they need, this would provide arguments and guidance for the members prioritization.	<a href="https://github.com/ViderumGlobal/ckanext-requestdata">https://github.com/ViderumGlobal/ckanext-requestdata</a>
1	Scenario display	Some criticism has been raised on the fact that we only display data as data, and not as use cases.	A feature to allow the display of relevant use cases on the portal.  This would provide inspiration for other users and increase the value of use.	- <a href="https://github.com/ckan/ckanext-showcase">https://github.com/ckan/ckanext-showcase</a>  <i>Teknisk, ikke tung</i> <i>Tung i formidling, brugerinvolvering m.m.</i>
2	Data model for dynamic (real-time) data	Updates per minut or per second puts the portal under some stress.	Development of a storage model which is more suitable for frequently updated data sources.	Our core team leads and is regularly involved in specifications and software for data schemas and taxonomies at <a href="#">Frictionless Data</a> . We use the core <a href="#">Frictionless Data libraries</a> and ETL flow libraries like <a href="#">Data Flows</a> and <a href="#">goodtables</a> (also, created and maintained by us) to design processing and validation pipes for structured data.  Odense had some experience with storing and maintaining this kind of data which would be relevant.
1	Individual landing pages	Currently our users can only use the portal as a communication for their open data efforts.	If each member could create an individual landing page with their own content along their own data.	Using <a href="https://github.com/ckan/ckanext-pages">https://github.com/ckan/ckanext-pages</a> , which already has some of this functionality, as a basis this could be produced fairly easy.



			This would provide the members with better communication value.	<i>Teknisk, ikke tung</i> <i>Tung i formidling, brukerinvolvering m.m.</i>
2	Snapshots and history	Currently all data changes are done in-place and no revision history is kept on the individual datasets.	Development of a new data model and processing which allowed for automatic or manual snapshots and revisions.	<b>Revisoning:</b> We have some working code for revisoning on a large UNHCR project, but it has not yet been pulled out into an extension.

18. februar 2019  
**Budget 2019**

	Open Data DK Budget 2019					
	National	Aalborg	København	Vejle	Aarhus	SUM
	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget
<b>Udgifter i alt</b>	<b>2.049.000</b>	<b>237.370</b>	<b>300.000</b>	<b>137.500</b>	<b>361.484</b>	<b>3.085.354</b>
Administration	20.000	-	-	-	-	20.000
Sekretariat	650.000	-	-	-	200.000	850.000
Teknisk projektledelse	200.000	-	-	-	-	200.000
Møder og rejser	20.000	-	-	-	-	20.000
Generalforsamling	25.000	-	-	-	-	25.000
Bestyrelsesinternat	25.000	-	-	-	-	25.000
Drift og udvikling af website	25.000	-	-	-	-	25.000
Drift af CKAN	175.000	-	-	-	-	175.000
Aktiviteter		-	-	-	-	
Diverse aktiviteter	250.000					250.000
Teknisk udvikling	300.000	-	-	-	-	300.000
Mappingværktøj m.v. (KL)	350.000					350.000
Revision	9.000	-	-	-	-	9.000
Regionale initiativer	-	237.370	300.000	137.500	161.484	836.354
<b>Indtægter i alt</b>	<b>1.260.000</b>	<b>25.000</b>	<b>75.000</b>	<b>37.500</b>	<b>187.500</b>	<b>1.585.000</b>
Kontingent indtægter	325.000	25.000	75.000	37.500	187.500	650.000
KL Indtægt ifm. FREEMIUM 2019	500.000		-	-	-	500.000
KL indtægt teknisk udvikling	435.000					435.000
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
<b>Resultat (+=overskud)</b>	<b>-789.000</b>	<b>-212.370</b>	<b>-225.000</b>	<b>-100.000</b>	<b>-173.984</b>	<b>-1.500.354</b>

Status	National	Aalborg	København	Vejle	Aarhus	SUM
	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget
Primo 2019 opsparing	1.278.061	212.370	225.000	100.000	173.984	1.989.415
Forbrug 2019	-789.000	-212.370	-225.000	-100.000	-173.984	-1.500.354
<b>Forventet ultimo 2019 resultat</b>	<b>489.061</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>489.061</b>

Antal kommuner/regioner 26 2 6 3 15 26

**Budget 2020**

	Open Data DK Budget 2019					
	National	Aalborg	København	Vejle	Aarhus	SUM
	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget
<b>Udgifter i alt</b>	<b>1.091.000</b>	<b>25.000</b>	<b>75.000</b>	<b>37.500</b>	<b>37.500</b>	<b>1.266.000</b>
Administration	20.000	-	-	-	-	20.000
Sekretariat	400.000	-	-	-	-	400.000
Teknisk projektledelse	117.000	-	-	-	-	117.000
Møder og rejser	20.000	-	-	-	-	20.000
Generalforsamling	25.000	-	-	-	-	25.000
Bestyrelsesinternat	25.000	-	-	-	-	25.000
Drift og udvikling af website	-	-	-	-	-	-
Drift af CKAN	175.000	-	-	-	-	175.000
Aktiviteter		-	-	-	-	
Diverse aktiviteter	150.000					150.000
Teknisk udvikling	150.000	-	-	-	-	150.000
Revision	9.000	-	-	-	-	9.000
Regionale initiativer	-	25.000	75.000	37.500	37.500	175.000
<b>Indtægter i alt</b>	<b>675.000</b>	<b>25.000</b>	<b>75.000</b>	<b>37.500</b>	<b>37.500</b>	<b>850.000</b>
Kontingent indtægter	175.000	25.000	75.000	37.500	37.500	350.000
KL Indtægt ifm. FREEMIUM 2020	500.000	-	-	-	-	500.000
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Resultat (+=overskud)</b>	<b>-416.000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-416.000</b>

Status	National	Aalborg	København	Vejle	Aarhus	SUM
	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget
Primo 2020 opsparing	489.061	-	-	-	-	489.061
Forbrug 2020	-416.000	-	-	-	-	-416.000
<b>Forventet ultimo 2019 resultat</b>	<b>73.061</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>73.061</b>

Antal kommuner/regioner 14 2 6 3 3 14

# Open Data DK handlingsplan 2019

## 1. Teknisk udvikling

- 1.1. Sammenlægning af opendata.dk og portal.opendata.dk
- 1.2 De lokale platforme flyttes over på portal.opendata.dk
- 1.3 Udvikling af mappingværktøj
- 1.4 Yderligere tekniske udviklingsopgaver igangsættes i 2019

Den strategiske retning for den tekniske udvikling besluttet af bestyrelsen. På den baggrund træffer portalstyregruppen beslutninger vedrørende drift- og udviklingsopgaver.

## 2. Medlemmer

- 2.1 Afholdelse af intromøder
- 2.2 Fem obligatoriske datasæt
- 2.3 Webinars
- 2.4 Fokus på fælleskommunale datasæt
- 2.5 Styrket kommunikation til medlemmerne, bl.a. fra bestyrelsen

## 3. Værdiskabelse

- 3.1 Skabe overblik over åbne data kilder i DK
- 3.2 Formidling af værdien i åbne offentlige data
- 3.3 Bedre formidling af data – bl.a. igennem visualisering
- 3.4 Facilitering af anvendelse af åbne data

## 4. Samarbejde

- 4.1 Afsøge samarbejds muligheder med andre offentlige myndigheder og organisationer.
- 4.2. Deltagelse i FODS 5.1 og FKDS 3.4

# Ansvarsfordeling

## 1. Teknisk udvikling

1.1 Portalstyregruppen

1.2 Lokalt ansvar

1.3 Portalstyregruppen

1.4 Portalstyregruppen

## 2. Medlemmer

2.1 Sekretariatet

2.2 Sekretariatet

2.3 Sekretariatet

2.4 Sekretariatet + bestyrelsen

2.5 Sekretariat + bestyrelsen

## 3. Værdiskabelse

3.1 Sekretariatet

3.2 Sekretariatet

3.3 Sekretariatet

3.4 Sekretariatet

## 4. Samarbejde

4.2 Sekretariat + bestyrelsen

4.3 Sekretariat + bestyrelsen